



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

Improvement Plan

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา 2559

งานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

Improvement Plan

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา 2559

งานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

คำนำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติการของคณะ สอดคล้องกับตัวชี้วัดของ สกอ. และ สมศ. โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ในระดับคณะ มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในครั้งนี้ โดยได้กำหนด โครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนดเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป



(ดร.วรวิทย์ อินทนนท์)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม

คำนำ

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	1
---	---

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558	
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	4
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
ประจำปีการศึกษา 2558	6

ส่วนที่ 3

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับคณะ	
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	7
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	8
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	9
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	9
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับหลักสูตร	
สาขาวิชานิติศาสตร์	13
สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	20
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	27
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	32

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)	33
--	----

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1. ความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59 ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544 ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23 ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนม โดยการหลอมหลวมสถาบันศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้น จึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75 ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนมนับแต่นั้น

2. วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และ เป็นคณะชั้นนำที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและ สังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการ ในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง

ข้อความอธิบายวิสัยทัศน์

- 1) องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นองค์กรที่มีการสร้างช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน ภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก เป้าประสงค์สำคัญ คือ เอื้อให้เกิดโอกาสในการหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง (Core competence) ขององค์กร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา
- 2) คณะชั้นนำ หมายถึง ชั้นนำในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง
- 3) ในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง หมายถึง กลุ่มประเทศ 6 ประเทศ คือ ไทย ลาว พม่า กัมพูชา เวียดนาม จีนตอนใต้

3. พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต สู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ พัฒนา สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น

5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี 4 ข้อสนับสนุน ดังนี้

1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีคุณภาพ

2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนา นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

4) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

4. เป้าประสงค์

1. บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์
2. นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ
3. มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
4. มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

5. เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“เชี่ยวชาญศิลปศาสตร์ ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสังคม”

6. อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“สำนึกดี มีคุณธรรม มุ่งมั่นพัฒนา”

7. ค่านิยมร่วม (Shared Value) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (FLAS)

F = Flexibility	ความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการเปลี่ยนแปลง
L = Learning	การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
A = Accountability	ความรับผิดชอบทั้งต่อองค์กรและต่อสังคม
S = Success	ความสำเร็จ

8. นโยบายการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ทั้งในระดับหลักสูตรและคณะ
2. ส่งเสริมให้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายทุกหลักสูตรภายในคณะ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะ มีการจัดทำเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพ การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร การเขียนรายงานการประเมินตนเอง การตรวจสอบตนเอง มีการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่มาจากบุคลากรภายในคณะ ภายในมหาวิทยาลัย และจากองค์กรภายนอก
4. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาความร่วมมือภายในคณะ ระหว่างคณะ และองค์กรอื่น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพิ่มประสบการณ์ พัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา
5. ส่งเสริมให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ มีความเป็นอิสระเชิงวิชาการ สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
6. ส่งเสริมการนำข้อมูลสารสนเทศ และผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ
7. ส่งเสริมการจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ทั้งระดับหลักสูตรและคณะ
8. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ส่วนที่ 2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 คณะผู้
ประเมินสรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 13 ตัวบ่งชี้
รายละเอียด ดังนี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตาราง ป 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษารายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้
ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการ ดำเนินงาน จากการประเมิน ของกรรมการ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
องค์ประกอบที่ 1					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.00 คะแนน	2.78 คะแนน	2.78 คะแนน	2.78	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 20	ร้อยละ 26.92	ร้อยละ 26.92	3.37	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 20	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	3.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	3.00	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				3.03	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	3.00	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.50 คะแนน	165,383.79 บาท/คน	165,383.79 บาท/คน	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3.00 คะแนน	ร้อยละ 12.31	ร้อยละ 12.31	3.08	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				3.69	ดี
องค์ประกอบที่ 3					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	ดี
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	3.00	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				3.56	ดี

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.79	3.50	2.78	3.03	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	5.00	3.00	3.08	3.69	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		3.34	3.86	2.93	3.56	การดำเนินงานระดับดี

* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

1. คณะโดยความร่วมมือกับหลักสูตรทุกหลักสูตร เร่งพัฒนาผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะในตัวบ่งชี้ประเภท กระบวนการ เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพสูง นำไปสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดี เป็นต้นแบบให้กับ หลักสูตรประเภทเดียวกันในสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. คณะโดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ควรพัฒนาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ผลิตผลงานวิจัย บทความวิจัย และผลงานทาง วิชาการ ที่สามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้
3. คณะควรเร่งสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการจัดทำแผน เริ่มตั้งแต่ การกำหนดผลลัพธ์ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และแนวทางในการประเมินที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนกำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในกรอบระยะเวลาที่กำหนด ในแต่ละปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

1. คณะควรผลักดันให้คณาจารย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่บทความ วิจัยในวารสารที่เป็นที่ยอมรับ และรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

1. คณะควรเร่งพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เชิงกลยุทธ์ และระบบ ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถจัดทำ แผนการดำเนินงานที่มีคุณภาพ นำไปสู่ความเป็นเลิศ อย่างน้อยตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ ตลอดจนกำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินงานในกรอบระยะเวลา ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. คณะควรเร่งพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เชิงกลยุทธ์ และระบบ ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถจัดทำ แผนการดำเนินงานที่มีคุณภาพ นำไปสู่ความเป็นเลิศ อย่างน้อยตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ ตลอดจนกำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินงานในกรอบระยะเวลาในปีการศึกษาที่รับการประเมิน

ส่วนที่ 3
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	คณะโดยความร่วมมือกับหลักสูตรทุกหลักสูตร เร่งพัฒนาผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะในตัวบ่งชี้ ประเภทกระบวนการ เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มี คุณภาพสูง นำไปสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดี เป็นต้นแบบให้กับหลักสูตรประเภทเดียวกันใน สถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม	คณะควรมีระบบกลไกตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องใน การบริหารจัดการหลักสูตร และควรมีการประชุม คณะกรรมการวิชาการ เพื่อให้แต่ละสาขาวิชามีความ เข้าใจและมีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและชัดเจน	ต.ค.59-ก.ย.60	-	นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ บัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	คณะโดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ควรพัฒนาแผน บริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สามารถ ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญา เอก ผลิตผลงานวิจัย บทความวิจัย และผลงานทาง วิชาการ ที่สามารถนำไปบอกกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการได้	1. คณะให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการในการศึกษาต่อระดับปริญญา เอก ส่งผลให้บุคลากรมีกำลังใจในการพัฒนาตนเอง ให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาบุคลากรของ มหาวิทยาลัย โดยได้มีการจัดทำระเบียบของ มหาวิทยาลัยว่าด้วยกองทุนพัฒนาบุคลากร เพื่อเป็น แหล่งทุนอุดหนุนการศึกษาให้แก่บุคลากรสายวิชาการ ต่อไป 2. รายชื่อบุคลากรที่มีคุณสมบัติการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ 3. สนับสนุนการเข้ารับการอบรมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการจัดทำ	ต.ค.59-ก.ย.60	50,000	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดีฝ่ายบริหารและ วางแผน

		เอกสารด้านวิชาการ 4. การจัดอบรมเฉพาะสาขาวิชาหรือเฉพาะด้าน 5. ควรมีทีมพี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 6. การติดตามและการประเมินผลการสอนเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 7. สรุปและรายงานผล 8. โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ				
--	--	---	--	--	--	--

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	คณะควรเร่งสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน เริ่มตั้งแต่ การกำหนดผลลัพธ์ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และแนวทางในการประเมินที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจน กำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในรอบระยะเวลาที่กำหนด ในแต่ละปีการศึกษา	คณะจัดทำประชุมแผนการดำเนินงานตามแผนของ ฝ่ายงาน	ต.ค.59-ก.ย.60	-	นางสาวอาติมา โอภาส นายยุทธศาสตร์ มาประสม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และประกันคุณภาพ การศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	คณะควรผลักดันให้คณาจารย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่บทความ วิจัยในวารสารที่เป็นที่ยอมรับ และรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ	โครงการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและ สร้างสรรค์	ต.ค.59-ก.ย.60	30,000	นางสาวอาติมา โอภาส	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ บัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	คณะกรรมการเร่งพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เชิงกลยุทธ์ และระบบ ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถจัดทำ แผนการดำเนินงานที่มีคุณภาพ นำไปสู่ความเป็นเลิศ อย่างน้อยตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ ตลอดจน กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานในกรอบระยะเวลา ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	1. คณะควรมีการประสานงานกับงานบริการวิชาการ ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อทำความเข้าใจในระบบของ งานบริการวิชาการและนำไปสู่การพัฒนาความรู้ 2. คณะควรมีการประชุมคณะกรรมการบริการ วิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานบริการวิชาการ แก่สังคม	ต.ค.59-ก.ย.60	-	นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ บัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	คณะกรรมการเร่งพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เชิงกลยุทธ์ และระบบ ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถจัดทำ แผนการดำเนินงานที่มีคุณภาพ นำไปสู่ความเป็นเลิศ อย่างน้อยตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ ตลอดจน กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานในกรอบระยะเวลาใน ปีการศึกษาที่รับการประเมิน	คณะจัดทำประชุมแผนการดำเนินงานตามแผนของ ฝ่ายงาน	ต.ค.59-ก.ย.60	-	นางสาวอาติมา โอภาส นายยุทธศาสตร์ มาประสม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และประกันคุณภาพ การศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2558

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา ในปีการศึกษา 2558 จึงไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
				× ไม่ บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 3 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.50 คะแนน	-	ไม่ขอรับการประเมิน	-	-	-
สกอ. 2.2	4.50 คะแนน	-	ไม่ขอรับการประเมิน	-	-	-
สกอ. 3.1	3 คะแนน			×	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 3.2	3 คะแนน			×	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 3.3	3 คะแนน			×	1.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 4.1	3 คะแนน			×	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 4.2	4 คะแนน	$\frac{0.33 \times 100}{100} = 0.33$ $\frac{0.33 \times 100}{100} = 0.33$ $\frac{0.33}{1} = 0.33$		×	0.33 คะแนน	น้อย
สกอ. 4.3	3 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.1	3 คะแนน			×	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 5.2	3 คะแนน			×	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 5.3	3 คะแนน			×	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 5.4	80 ร้อยละ			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3 คะแนน			×	2.00 คะแนน	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ (24.33/11)					2.21 คะแนน	ปานกลาง

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	-
3		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.11	-	-	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		11	7	4	0		
ผลการประเมิน			1.90	2.75	-	2.21	ระดับคุณภาพปานกลาง

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

1. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงมาทดแทนอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีคุณวุฒิตัวที่ปรึกษา
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. มีการทบทวนการประชาสัมพันธ์ แนว การรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในหลักสูตร
2. ควรจัดทำโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้ในวิชาชีพได้จริง
3. ควรมีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบด้วย

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงมาทดแทนอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีคุณวุฒิตัวที่ปรึกษา
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ก่อนครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร
2. การเรียนการสอน ควรให้นักศึกษาได้ออกไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และมีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
3. การประเมินผู้เรียนควรมีการประเมินอย่างหลากหลาย และมีการประเมินตามสภาพจริง
4. ควรมีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบด้วย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรเพิ่มหนังสือ สื่อ ทางด้านกฎหมายใหม่ๆ ให้ มากขึ้น
2. ควรจัดให้มีศาลจำลองที่มีมาตรฐาน
3. ควรเพิ่มปริมาณคอมพิวเตอร์สำหรับการค้นคว้า

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงมา ทดแทนอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อ เพื่อให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรได้มีคุณวุฒิตบปริญญาเอก 2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงาน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. นำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้บริหารเพื่อ ดำเนินการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มขึ้น และใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้รับ จัดสรรอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 อัตรา 2. โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ส.ค.59-ก.ค.60 ค.ค.59-ก.ย.60	- 50,000	อาจารย์เจษฎา ไชยดา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. มีการทบทวนการประชาสัมพันธ์ แนว การรับ นักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ให้ได้ตามเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ในหลักสูตร 2. ควรจัดทำโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่ สามารถนำไปใช้ในวิชาชีพได้จริง 3. ควรมีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบด้วย	1. จัดทำโครงการแนะแนวการศึกษาและ ประชาสัมพันธ์ เพื่อประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใน ปีการศึกษาต่อไป 2. ดำเนินการแทรกกิจกรรมพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษในโครงการศึกษาดูงานศาลในวันรพี 3. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนาต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตรทราบ	มิ.ย.60 ส.ค.59-ก.ค.60	30,000 -	อาจารย์เจษฎา ไชยดา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : ผลที่เกิดกับอาจารย์

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงมาทดแทนอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก 2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. นำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้บริหารเพื่อดำเนินการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มขึ้น และในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้รับจัดสรรอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 อัตรา 2. โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ส.ค.59-ก.ค.60 ค.ค.59-ก.ย.60	- 50,000	อาจารย์เจษฎา ไชยดา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การประเมินผู้เรียน

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ก่อนครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร 2. การเรียนการสอน ควรให้นักศึกษาได้ออกไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และมีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น 3. การประเมินผู้เรียนควรมีการประเมินอย่างหลากหลาย และมีการประเมินตามสภาพจริง 4. ควรมีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบด้วย	1. จัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ก่อนครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร 2. ดำเนินโครงการศึกษาดูงานศาลในวันรพี โดยมีการสาธิตศาลจำลอง 3. นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 4. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทราบ	ค.ค.59-มี.ค.60 มิ.ย.-ส.ค.59 ส.ค.59-ก.ค.60	50,000 10,000 -	อาจารย์เจษฎา ไชยดา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ควรเพิ่มหนังสือ สื่อ ทางด้านกฎหมายใหม่ๆ ให้มากขึ้น 2. ควรจัดให้มีศาลจำลองที่มีมาตรฐาน 3. ควรเพิ่มปริมาณคอมพิวเตอร์สำหรับการค้นคว้า	1. โครงการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศประกอบการเรียนการสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ เพื่อจัดสรรหนังสือทางด้านกฎหมายใหม่ๆ ให้มากขึ้น 2. โครงการจัดทำห้องศาลจำลอง เพื่อจัดหาศาลจำลองที่มีมาตรฐาน 3. รายงานต่อผู้บริหารคณะทราบ เพื่อดำเนินการจัดหาคอมพิวเตอร์ในอนาคต ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 คณะได้รับจัดสรรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ห้อง ประกอบด้วยคอมพิวเตอร์ จำนวน 40 เครื่อง	ต.ค.59-มี.ค.60 ต.ค.59-มี.ค.60 ส.ค.59-ก.ค.60	300,000 529,670 -	อาจารย์เจษฎา ไชยดา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2558

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 3 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ.2.1	4.50 คะแนน			✓	4.80 คะแนน	ดีมาก
สกอ.2.2	4.50 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ.3.1	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ.3.2	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ.3.3	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ.4.1	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ.4.2	4 คะแนน		ปริญญาเอก 1*100/5=20 20*5/20=5 ผลงานวิชาการ 3.6*100/5=72 72*5/20=18(เต็ม5) 5+5+0/3=3.33	✗	3.33 คะแนน	ดี
สกอ.4.3	3 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ.5.1	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ.5.2	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ.5.3	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ.5.4	80 ร้อยละ			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ.6.1	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ (44.13/13)					3.39 คะแนน	ดี

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	ข้อ 2-6 คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.90	4.90	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.19	3.00	4.90	3.39	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

1. ควรมีการวางแผนหาอัตราทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. ควรมีการหาแหล่งงานที่ตรงสายกับสาขาวิชา แนะนำและให้คำปรึกษากับบัณฑิตที่จบใหม่
2. ควรมีการปรับระยะเวลาในการส่งนักศึกษาออกไปฝึกงาน เนื่องจากระยะเวลาที่ส่งออกไปเป็นระยะในช่วงสิ้นปีงบประมาณ ทำให้หน่วยงานไม่สามารถให้ความรู้และดูแลนักศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. ควรมีกระบวนการช่วยเหลือและดูแลนักศึกษาที่ออกกลางคัน หรือนักศึกษาที่มีปัญหาและไม่สามารถเรียนต่อจนจบหลักสูตรได้
2. ควรมีโครงการที่สามารถพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเน้นให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง
3. ควรหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอนให้ทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษา
4. ควรมีหนังสือที่เพียงพอต่อการค้นคว้า และการเรียนของนักศึกษา
5. ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้จริง และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องร่วมกันพัฒนาและวางระบบการรับอาจารย์ เพื่อให้การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติที่ตรงตามสาขาวิชา
2. ควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมการหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อ เพื่อไม่ให้กระทบต่อหลักสูตร
3. ควรมีการจัดสรรงบประมาณที่สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น งบประมาณวิจัย งบประมาณในการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ เป็นต้น
4. ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเพียงพอ และตรงต่อความต้องการของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณารายวิชาที่จะเปิดสอนก่อนที่จะเปิดภาคเรียนให้ตรงกับแผนการศึกษา
2. ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้จิตวิทยาในการให้บริการประชาชน
3. ควรเพิ่มรายวิชาที่พัฒนาในเรื่องการพูดและการสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรมีกล่องแสดงความคิดเห็นให้กับนักศึกษา เพื่อสะท้อนความต้องการและข้อเรียนด้านต่างๆ ในสาขาวิชา
2. ควรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ควรมีการวางแผนหาอัตราทดแทนอาจารย์ที่จะไป ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 2. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับปรุง หลักสูตรในวงรอบต่อไป	1. ในปีงบประมาณ 2560 สาขาวิชาพัฒนาลังคมและ สิ่งแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร โดยจัดให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ครบ 5 คน เพื่อทดแทนอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่จะลาศึกษาต่อ 2. จัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตรสาขาสังคม และสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561	ต.ค.59-ก.ย.60	50,000	ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาลังคมและ สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ **ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 :** การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ควรมีการหาแหล่งงานที่ตรงสายกับสาขาวิชา แนะนำและให้คำปรึกษากับบัณฑิตที่จบใหม่ 2. ควรมีการปรับระยะเวลาในการส่งนักศึกษาออกไป ฝึกงาน เนื่องจากระยะเวลาที่ส่งออกไปเป็นระยะ ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ ทำให้หน่วยงานไม่สามารถให้ ความรู้และดูแลนักศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	1. ทำการประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานที่ตรงสายตาม การประกาศของส่วนราชการต่าง ๆ ผ่านช่องทางสื่อ ออนไลน์ของสาขาวิชา และในกิจกรรม Home Room รวมถึงวางแผนจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ การสร้างแรง บันดาลใจ ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และผู้กำลังจบ การศึกษา 2. การปรับระยะเวลาออกปฏิบัติสหกิจศึกษา เป็นไปตาม แผนการศึกษาของหลักสูตร จึงมีการประชุมอาจารย์ ประจำหลักสูตร ให้มีวางแผนปรับในส่วนกิจกรรมการฝึก ปฏิบัติให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานนั้นๆ แทน	ต.ค.59-ก.ย.60	-	ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาลังคม และสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ควรมีกระบวนการช่วยเหลือและดูแลนักศึกษาที่ ออกกลางคัน หรือนักศึกษาที่มีปัญหาและไม่สามารถ เรียนต่อจนจบหลักสูตรได้ 2. ควรมีโครงการที่สามารถพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเน้นให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง 3. ควรหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอนให้ทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนของ นักศึกษา 4. ควรมีหนังสือที่เพียงพอต่อการค้นคว้า และการเรียน ของนักศึกษา 5. ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้จริง และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	1. จัดช่องทางการสื่อสาร และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต ให้ ครอบคลุม เช่น สายด่วนอาจารย์ที่ปรึกษา เพิ่ม กระบวนการส่งต่อเพื่อรับคำปรึกษากับวิชาชีพเฉพาะ เช่น นักจิตวิทยา 2. หลักสูตรได้จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมการเรียนรู้การใช้สื่อในงานพัฒนาสังคมเพื่อ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2560 3. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอจัดซื้อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน ให้ทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษา 4. เสนอความต้องการสั่งซื้อหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการ เรียนการสอนไปยังสำนักวิทยบริการ 5. เสนอคณะจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้ งานได้จริง และเพียงพอต่อความต้องการของ นักศึกษา	ต.ค.59-ก.ย.60 ต.ค.59 ต.ค.59-ก.ย.60 ต.ค.59-ก.ย.60 ต.ค.59-ก.ย.60	- 5,000 50,000 - -	ดร.ปิณัฏ์ ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : ผลที่เกิดกับอาจารย์

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องร่วมกันพัฒนาและ วางระบบการรับอาจารย์ เพื่อให้การรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพที่ตรงตามสาขาวิชา 2. ควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมการหาอัตรากำลัง ทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อ เพื่อไม่ให้กระทบต่อ	1. จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เรื่องการวาง ระบบการรับอาจารย์ เพื่อให้การรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพที่ตรงตามสาขาวิชา และการวางแผนเตรียมการหาอัตรากำลังทดแทน อาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อ เพื่อไม่ให้กระทบต่อ	ต.ค.59	-	ดร.ปิณัฏ์ ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม

	หลักสูตร 3. ควรมีการจัดสรรงบประมาณที่สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น งบประมาณวิจัย งบประมาณในการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ เป็นต้น 4. ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเพียงพอ และตรงต่อความต้องการของอาจารย์	หลักสูตร 2.เสนอคณะให้มีการจัดสรรงบประมาณที่สนับสนุนอาจารย์ ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น งบประมาณวิจัย งบประมาณในการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ เป็นต้น 3. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2560	ต.ค.59-ก.ย.60 ม.ค.60	- 10,000		
--	--	--	------------------------------------	------------------------	--	--

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : สาระของรายวิชาในหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ควรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณารายวิชาที่จะเปิดสอนก่อนที่จะเปิดภาคเรียนให้ตรงกับแผนการศึกษา 2. ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้จิตวิทยาในการให้บริการประชาชน 3. ควรเพิ่มรายวิชาที่พัฒนาในเรื่องการพูดและการสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	1. จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณา รายวิชาที่จะเปิดสอนก่อนที่จะเปิดภาคเรียนให้ตรงกับแผนการศึกษา 2. วางแผนบรรจุเนื้อหาและรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้จิตวิทยาในการให้บริการประชาชนและรายวิชาที่พัฒนาในเรื่องการพูดและการสื่อสาร ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ในหลักสูตรปรับปรุง 2561 แต่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร ได้ทำการเพิ่มสาระในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง สำหรับการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2560	ต.ค.59-ก.ย.60	-	ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ควรมีกิจกรรมแสดงความคิดเห็นให้กับนักศึกษาเพื่อสะท้อนความต้องการและข้อเรียนด้านต่างๆในสาขาวิชา 2. ควรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	1. จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็นให้กับนักศึกษาเพื่อสะท้อนความต้องการและข้อเรียนด้านต่างๆในสาขาวิชา 2. นำผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอไปยังคณะฯ เพื่อดำเนินการจัดหาให้เพียงพอ	ต.ค.59-ก.ย.60	200 -	ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2558

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 3 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.50 คะแนน			✓	4.61 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	4.75 คะแนน			✓	4.88 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 3.1	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 3.2	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.3	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.1	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 4.2	4 คะแนน			✗	1.67 คะแนน	น้อย
สกอ. 4.3	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.1	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 5.2	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 5.3	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 5.4	ร้อยละ 80			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ (38.16/13)					2.94 คะแนน	ปานกลาง

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	ชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.22	-	-	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.38	3.00	4.75	2.94	ระดับคุณภาพปานกลาง

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

1. การปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ควรพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้อยู่ครบวาระ 5 ปี

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้งควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการประเมินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด
2. ควรเป็นโครงการเสริมจุดด้อยของนักศึกษากลุ่มที่ยังขาดความไม่พร้อมในการศึกษาในรายวิชาต่างๆ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้ง 5 คน
2. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้ง 5 คน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้งควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการประเมินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด
2. การรายงาน มคอ.3 – 6 ควรสอดคล้องกับ มคอ.2
3. รายงานการทวนสอบควรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ มคอ.2

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้งควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการประเมินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. การปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ควรพิจารณา อาจารย์ประจำหลักสูตรให้อยู่ครบวาระ 5 ปี	โครงการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	ธ.ค.59-ส.ค.60	50,000	อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้งควรมี เนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการประเมินกระบวนการ อย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด 2. ควรเป็นโครงการเสริมจุดด้อยของนักศึกษากลุ่มที่ยัง ขาดความพร้อมในการศึกษาในรายวิชาต่างๆ	1. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีติดตาม ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง 2. ควรมีการสอดแทรกและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้อย่างต่อเนื่อง และพร้อมสำหรับการเรียนในแต่ละ รายวิชา โดยจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์สู่ตลาดแรงงาน	ส.ค.59-ก.ค.60 พ.ย.59-มิ.ย.60	20,000 29,700	อาจารย์กาญจนา คำริสุ	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์ **ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 :** คุณภาพอาจารย์

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้ง 5 คน 2. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร	1. หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาต่อที่ไม่กระทบการจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ	ส.ค.59-ก.ค.60	20,000	อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

	ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้ง 5 คน	หลักสูตรพัฒนางานเพื่อให้สามารถดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3. โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ต.ค.59-ก.ย. 60	50,000		
--	--------------------------------	--	----------------	--------	--	--

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การประเมินผู้เรียน

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้ง ควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการประเมิน กระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด 2. การรายงาน มคอ.3 – 6 ควรสอดคล้องกับ มคอ.2 3. รายงานการทวนสอบควรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ มคอ.2	1. มีการวางแผนร่วมกันในการจัดทำรายงานการประชุม 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาการจัดทำรายงาน มคอ.3, มคอ.5 และการรายงานการทวนสอบที่สอดคล้องกับ มคอ.2	ส.ค.59-ก.ค.60	10,000	อาจารย์สำราญ วิเศษ	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้ง ควรมีเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับการประเมิน กระบวนการอย่างต่อเนื่องในทุกรายละเอียด	1. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการ ควรมีการติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา อย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับการประเมินกระบวนการในแต่ละตัวบ่งชี้	ส.ค.59-ก.ค.60	10,000	อาจารย์กชกร เดชะคำภู	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2558

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัว
บ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 3 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.50 คะแนน			-	-	-
สกอ. 2.2	4.75 คะแนน			-	-	-
สกอ. 3.1	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 3.2	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 3.3	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 4.1	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 4.2	4 คะแนน			✗	3.33 คะแนน	ดี
สกอ. 4.3	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.1	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 5.2	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 5.3	3 คะแนน			✗	2.00 คะแนน	น้อย
สกอ. 5.4	ร้อยละ 80			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ (28.33/11)					2.58 คะแนน	ปานกลาง

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	-
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		11	7	4	0		
ผลการประเมิน			2.33	3.00	-	2.58	ระดับคุณภาพปานกลาง

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประชุมในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา เนื่องจากมีนักศึกษามาเข้าเรียน 19 คน แต่ปัจจุบันคงเหลืออยู่ 9 คน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. การประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำ เรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขสาระของรายวิชา ในหลักสูตรเข้าในวาระการประชุมเพื่อพิจารณา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนว่าอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ห้องเรียน แต่ละชั้นแต่ละอย่างมีความพร้อมใช้งานได้มากเพียงใด

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประชุมในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา เนื่องจากมีนักศึกษามาเข้าเรียน 19 คน แต่ปัจจุบันคงเหลืออยู่ 9 คน	จัดประชุมหาแนวทางแก้ปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษา โดยเน้นกิจกรรมให้คำปรึกษาด้านวิจัยและวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษานิพนธ์โท	ส.ค.59-ก.ค.60	-	ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์	หัวหน้าสาขาวิชาการบริหารทั่วไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : สาระของรายวิชาในหลักสูตร

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. การประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขสาระของรายวิชาในหลักสูตรเข้าในวาระการประชุมเพื่อพิจารณา	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อปรับปรุงแก้ไขสาระของรายวิชาในหลักสูตรเข้าในวาระการประชุมเพื่อพิจารณาโครงการปรับปรุงหลักสูตร รป.ม. ให้มีความทันสมัย (อยู่ระหว่างการปรับปรุง)	ส.ค.59-ก.ค.60	-	ดร.เขมิกา ทองเรือง	หัวหน้าสาขาวิชาการบริหารทั่วไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนว่าอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ห้องเรียน แต่ละชั้นแต่ละอย่างมีความพร้อมใช้งานได้มากเพียงใด เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน	สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนว่าอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ห้องเรียน แต่ละชั้นแต่ละอย่างมีความพร้อมใช้งานได้มากเพียงใด เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน	ส.ค.59-ก.ค.60	25,000	ดร.อภิรักษ์ธนา นาเลาห์	หัวหน้าสาขาวิชาการบริหารทั่วไป



คำสั่งคณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ที่ ๓๓๑ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ด้วยคณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้เกิดการคล่องตัวและดำเนินงานมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์ฯ	ประธานกรรมการ
๑.๒ อาจารย์สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยฯ	รองประธานกรรมการ
๑.๓ ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
๑.๔ ดร.อภิรักษ์ธนา นาเลาะห์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
๑.๕ อาจารย์กชกร เดชะคำภู	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยฯ	กรรมการ
๑.๖ ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่	กรรมการ
๑.๗ อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๘ อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาฯ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๙ นางสภาพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ อำนวยความสะดวก เป็นที่ปรึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) และกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	ประธานกรรมการ
๒.๒ อาจารย์สำราญ วิเศษ	รองประธานกรรมการ
๒.๓ ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์	กรรมการ
๒.๔ ดร.อภิรักษ์ธนา นาเลาะห์	กรรมการ
๒.๕ อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์	กรรมการ
๒.๖ ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์	กรรมการ
๒.๗ ดร.เขมิกา ทองเรือง	กรรมการ
๒.๘ อาจารย์กาญจน์ คำริสุ	กรรมการ
๒.๙ อาจารย์กชกร เดชะคำภู	กรรมการ

/๒.๑๐ ดร.ปิตินันท์...

๒.๑๐ ดร.ปิตินันท์ ไสยบาท	กรรมการ
๒.๑๑ อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	กรรมการ
๒.๑๒ อาจารย์เจษฎา ไชยตา	กรรมการ
๒.๑๓ อาจารย์สุภธิดา สุกใส	กรรมการ
๒.๑๔ อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร	กรรมการ
๒.๑๕ ดร.วิสิษฐ์ คัดคำส่วน	กรรมการ
๒.๑๖ อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	กรรมการ
๒.๑๗ นางสาวพร คงเกษม	กรรมการ
๒.๑๘ นายชรินทร์ เดชะคำภู	กรรมการ
๒.๑๙ นายปิยรัตน์ บุตรศรี	กรรมการ
๒.๒๐ นางสาวอาติมา โอภาส	กรรมการ
๒.๒๑ นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์	กรรมการ
๒.๒๒ นางสาวนันท์ภักดิ์ ต้นโพธิ์	กรรมการ
๒.๒๓ นางกัญจนพร ยืนนาน	กรรมการ
๒.๒๔ นางสาวณัฐฐา ต้นสังวรรณ	กรรมการ
๒.๒๕ นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	กรรมการ
๒.๒๖ นางจิตราพร สมพล	กรรมการ
๒.๒๗ นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำ	กรรมการ
๒.๒๘ นายณธิพัฒน์ ปาละเสรีธัญกุล	กรรมการ
๒.๒๙ นายยุทธศาสตร์ มาประสม	กรรมการ
๒.๓๐ นางสาวธิดิมา สีสุทร	กรรมการ
๒.๓๑ อาจารย์อานันท์นิตย มโนรมย์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓๒ นางสาวมีนา บุญระมี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยนำข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินคุณภาพมาจัดทำแนวทางการพัฒนา

๒. วางแผนเพื่อดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๓. การดำเนินงานแก้ไขและปรับปรุง การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙



(ดร.วรวุฒิ อินทนนท์)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
